

Хайруллина Р.Г.

**НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ С УЧЁТОМ
СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

Монография

**Воронеж
Издательство «Научная книга»
2015**

УДК 343.24

ББК 67.408

X 15

Рецензенты:

Кабанов П.А., д-р юрид. наук, проф., Набережночелнинский филиал
Института экономики, управления и права (г. Казань);

Хамитов Р.Н., д-р филос. наук, канд. юрид. наук, проф.,
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского
(Приволжского) федерального университета

X 15 Хайруллина, Р.Г. Назначение наказания с учётом смягчающих
обстоятельств: Монография/ Р.Г. Хайруллина. – Воронеж:
Издательство «Научная книга», 2015. – 140 с.

ISBN 978-5-98222-865-9

В монографии исследуются смягчающие обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания. В книге с учетом достижений в области уголовного права дается понятие смягчающих обстоятельств, изучается история становления и развития института назначения наказания, смягчающих обстоятельств в уголовном праве России, исследуется динамика развития судебной практики по учету смягчающих обстоятельств при назначении наказания.

Монография предназначена специалистам в сфере уголовного права, работникам следственных и судебных органов, аспирантам, преподавателям юридических факультетов ВУЗов.

УДК 343.24

ББК 67.408

X 15

ISBN 978-5-98222-865-9

© Хайруллина Р.Г., 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ	7
1.1. Понятие смягчающих обстоятельств в теории уголовного права ...	7
1.2. История развития института смягчающих обстоятельств в уголовном праве России	16
1.3. Влияние смягчающих обстоятельств на избрание вида и размера наказания	37
ГЛАВА II. ВИДЫ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УЧИТЫВАЕМЫХ СУДОМ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ 69	
2.1. Классификация смягчающих обстоятельств в доктрине отечественного уголовного права	69
2.2. Смягчающие обстоятельства, характеризующие объективную сторону состава преступления	79
2.3. Смягчающие обстоятельства, характеризующие личность виновного и субъективную сторону совершения преступления	88
2.4. Смягчающие обстоятельства, характеризующие одновременно объективные и субъективные признаки преступления.....	101
ГЛАВА III. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УЧЕТУ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	114
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	117
ПРИЛОЖЕНИЯ	129

*Памяти моего отца
Газинура Хамзовича Губайдуллина
посвящается ...*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обеспечение законности и справедливости при рассмотрении судами уголовных дел предполагает соблюдение основополагающих начал уголовного законодательства – принципов законности, равенства, вины, справедливости, гуманизма, а также это невозможно без вынесения справедливого приговора, который немислим без индивидуализации уголовного наказания. Индивидуализацию наказания можно осуществить только в том случае, когда при назначении наказания суд будет учитывать не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность виновного, но и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие наказание. Следовательно, эффективность наказания может быть обеспечена, если оно назначено и исполнено с учетом особенностей личности преступника и совершенного им преступления.

Соблюдение законности – требование, предъявляемое не только к гражданам, учреждениям, организациям, осуществляющим свою хозяйственную или управленческую деятельность, но и к органам правопорядка и правосудия. Особую актуальность соблюдение законности имеет при отправлении правосудия по уголовным делам, поскольку именно здесь наиболее остро встает вопрос об охране прав личности, интересов общества и государства. Но даже тогда, когда законность при рассмотрении уголовных дел реализуется при решении судьбы человека, нужно исходить из принципа справедливости: «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» (часть 1 статьи 6 УК РФ).

В свете этих законодательных положений исключительно важное значение приобретает проблема назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

Институт назначения наказания является одним из основных инсти-

тутов уголовного права, в рамках которого переводятся нормы уголовного законодательства в практическую плоскость. Наказание является одной из форм реализации уголовной ответственности, поэтому его назначение представляет собой важный этап реализации уголовной ответственности.

Назначение справедливого наказания – это проблема, которая затрагивает не только лиц, совершивших преступление, но и их родственников, семейно-бытовую сферу, трудовые коллективы и общество в целом. На современном этапе жизни общества уголовное наказание остается одним из необходимых институтов уголовного права, действенным способом реагирования государства на лиц, совершивших преступления. Именно поэтому назначение наказания и его исполнение нуждаются в тщательном научном обосновании и правовой регламентации.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. внес существенные изменения в правовое регулирование института наказания и его назначения. Так, одной из новелл действующего УК РФ является правовое регулирование порядка и пределов назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств (статья 62 УК РФ). Обстоятельствам, смягчающим наказание, в УК РФ посвящено видное место, ими широко оперирует следственно-судебная практика.

В настоящей монографии поставлена задача провести научный анализ существа и отдельных видов смягчающих обстоятельств, а также изучить правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, указанных в статьях 61, 62 УК РФ. Хотя по проблеме обстоятельств, смягчающих наказание, до принятия УК РФ 1996 г. и после введения его в действие были подготовлены и защищены кандидатские диссертации, опубликованы монографии, учебные пособия, научные статьи, однако многие вопросы продолжают решаться неоднозначно, вызывают полемику, неоднозначно понимаются в судебной практике.

Содержащиеся в монографии теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в следственно-судебной практике, при совершенствовании уголовного законодательства, а также дальнейших исследованиях данной проблематики и в учебном процессе по курсу Общей и Особенной части уголовного права.

Практическое значение исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства и в правоприменительной практике назначения наказания с учетом смягчающих обстоятельств.

Материалы монографии могут быть использованы при подготовке учебной литературы, в процессе преподавания уголовного права, а также соответствующих спецкурсов в высших и средних юридических учебных заведениях.

В настоящей монографии подвергаются исследованию только обстоятельства, смягчающие наказание. Вопросы трактовки понятия, видов и пределов влияния на назначаемое наказание отягчающих обстоятельств, иногда попутно затрагиваются лишь в целях сравнения и наиболее рационального решения отдельных дискуссионных проблем исследуемой темы.

ный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции и поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья: подпись.

Копия верна.

Приговор вступил в законную силу: « 09 » марта 2010 года

Научное издание

Хайруллина Резеда Газинуровна

**НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ С УЧЁТОМ
СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

Монография

Издание публикуется в авторской редакции

Дизайн обложки С.А.Кравец

Подписано в печать 30.01.2015. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ.л. 8,8. Заказ 000. Тираж 500 экз.

ООО Издательство «Научная книга»
394077, Россия, г.Воронеж, ул. 60-й Армии, 25-120
<http://www.sbook.ru/>

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Цифровая полиграфия»
394036, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, 52.
Тел.: (473)261-03-61