

**Л.С. Ломакина, А.С. Базин,
А.Н. Вигура, А.В. Киселев**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРУКТУРНОГО
ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОГРАММНЫХ
СИСТЕМ**

Монография

**Воронеж
Издательство «Научная книга»
2013**

УДК 004.415.53
ББК 32.81
Л 74

Рецензенты:

- Федосенко Ю.С.** д-р. техн. наук, профессор (Волжская государственная академия водного транспорта);
Баландин Д.В. д-р. физ.-мат. наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)

Л 74 Ломакина, Л.С. Теория и практика структурного тестирования программных систем: Монография / Л.С.Ломакина, А.С.Базин, А.Н.Вигура, А.В.Киселев. — Воронеж: Издательство «Научная книга», 2013. — 220 с.

ISBN 978-5-98222-835-2

Рассматривается проблема тестирования и стабилизации сложных программных систем, приводятся подходы к решению данной проблемы, основанные на автоматизации тестирования на этапе разработки. Приводится описание существующих методов верификации и тестирования программных систем, подходы к оценке полноты тестирования и генерации тестовых воздействий. Предлагаются методы тестирования программных систем, включающие их декомпозицию, генерацию тестовых воздействий и тестовых сценариев, основанные на использовании структурных моделей программ и символьного выполнения.

Монография предназначена для ученых и практиков в области разработки и обеспечения качества программного обеспечения, а также полезна для студентов и магистрантов направления «Информатика и вычислительная техника».

Рис. 65. Табл. 15. Библиогр.: 165 назв.

УДК 004.415.53
ББК 32.81
Л 74

ISBN 978-5-98222-835-2

**О Ломакина Л.С., Базин А.С.,
Вигура А.Н., Киселев А.В., 2013**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1. Методологические аспекты тестирования программных систем.....	9
1.1. Верификация программных систем и ее виды	9
1.2. Проблемы тестирования программного обеспечения	12
1.2.1. Виды ошибок в программном обеспечении	14
1.2.2. Основные задачи тестирования	15
1.2.3. Метрики программного обеспечения.....	18
1.2.4. Актуальные проблемы тестирования.....	19
1.2.4. Иерархическое тестирование программных систем.....	20
1.2.5. Функциональное и структурное тестирование	22
1.3. Структурный подход к тестированию программных систем	26
1.3.1. Структурные модели программных систем	26
1.3.2. Структурные критерии полноты тестирования	33
1.3.3. Частные проблемы структурного тестирования	36
1.4. Декомпозиция программных систем.....	38
1.4.1. Обзор существующих методов декомпозиции	40
1.5. Тестовое покрытие и динамический анализ программ	46
1.5.1. Проблемы вычисления тестового покрытия	46
1.5.2. Динамический анализ программ	48
1.6. Автоматизация тестирования.....	51
1.6.1. Автоматизация отдельных этапов тестирования.....	51
1.6.2. Состав систем автоматизации тестирования.....	53
1.6.3. Методы генерации тестовых воздействий.....	53
1.6.4. Символьное выполнение	54
1.7. Проблемы структурного тестирования объектно-ориентированных программных систем.....	58
1.7.1. Техника тестирования объектно-ориентированного программного обеспечения.....	59
1.8. Выводы	62
2. Структуры программных систем и их анализ	64
2.1. Верхнеуровневая структурная модель программной системы.....	64
2.1.1. Необходимые сведения из теории графов	64
2.1.2. Граф-модель.....	65
2.1.3. Построение граф-модели программной системы	69
2.1.4. Автоматическое построение модели программного комплекса	71
2.2. Детализированные управляющие графы	73
2.2.1. Необходимые сведения из теории формальных языков	74
2.2.2. Лексический анализ текста	78
2.2.3. Синтаксический анализ текста	78
2.2.4. Семантический анализ текста.....	81

2.2.5. Построение управляющего графа подпрограммы	83
2.3. Алгебраическая модель программы	87
2.3.1. Необходимые сведения из компьютерной алгебры.....	88
2.3.2. Алгебраические выражения	90
2.3.3. Преобразования выражений.....	92
2.3.4. Основные обозначения	95
2.3.5. Модель исполнителя	96
2.3.6. Модель программы	97
2.3.7. Построение алгебраической модели	102
2.3.8. Подстановка значений и конкретизация.....	104
2.4. Структурная модель объектно-ориентированного программного обеспечения.....	104
2.4.1. Графовая модель объектно-ориентированного программного обеспечения	108
2.4.2. Алгоритм построения управляющего графа класса	110
2.4.3. Инструмент построения модели ОО ПО	112
2.5. Выводы	113
3. Структурное тестирование программных систем.....	115
3.1. Декомпозиция сложных программных систем	116
3.2.1. Основная идея разработанного алгоритма	116
3.2.2. Алгоритм разбиения системы на модули	119
3.2.3. Выигрыш разработанного алгоритма декомпозиции программных систем.....	124
3.3. Генерация тестовых воздействий на основе динамического символьного выполнения	124
3.3.1. Граф-модель программы	126
3.3.2. Построение управляющего графа программы	127
3.3.3. Структурные критерии полноты тестирования	127
3.3.4. Методы выбора тестовых воздействий.....	128
3.3.5. Динамическое символьное выполнение	130
3.3.6. Выбор тестовых путей	133
3.3.7. Выбор тестовых воздействий.....	136
3.3.8. Инструментирование	137
3.4. Методы тестирования объектно-ориентированных программ.....	140
3.4.1. Ранжирование классов	141
3.4.2. Межклассовый анализ потока данных	143
3.4.3. Межклассовое символьное выполнение	145
3.4.4. Дедуктивный процесс построения тестовых сценариев	152
3.4.5. Критерий полноты тестирования.....	156
3.4.6. Применимость разработанной техники тестирования	157
3.5. Выводы	159

4. Практические аспекты структурного тестирования.....	160
4.1. Практический пример декомпозиции	160
4.1.1. Выбор программной системы.....	160
4.1.2. Экспериментальная проверка алгоритма.....	161
4.1.3. Вычислительная сложность алгоритма	176
4.1.4. Анализ результатов.....	177
4.2. Практический пример генерации тестовых воздействий.....	178
4.2.1. Модульное тестирование.....	182
4.2.2. Сравнительные эксперименты.....	187
4.2.3. Тестирование производительности	190
4.2.4. Интерактивное дизайн-тестирование.....	192
4.2.5. Анализ результатов.....	194
4.3. Интеграционное тестирование ОО ПО	194
4.3.1. Вычислительный эксперимент №1: класс Stream.....	196
4.3.2. Вычислительный эксперимент №1: NAT Gateway.....	201
4.3.3. Анализ результатов.....	205
Заключение	207
Список литературы.....	208

ВВЕДЕНИЕ

Со времени разработки самых первых программ объемы и сложность разрабатываемых программных систем увеличились во много раз. Программное управление применяется во многих отраслях – начиная от обычных прикладных применений типа редактирования текстов до ответственных задач, например, управления ядерными реакторами, где цена ошибки может оказаться очень высокой.

Наиболее значимыми с точки зрения трудоемкости и стоимости этапами жизненного цикла современных программных систем являются этапы верификации и поддержки, в том числе локализации и исправления найденных дефектов. Таким образом, снижение затрат на этих этапах существенно влияет на итоговую стоимость программного продукта и поэтому несомненно является актуальной задачей. Поэтому вопросам верификации и контроля качества программных систем всегда уделялось должное внимание со стороны научного сообщества — им посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных ученых — В.В. Липаева, П.П. Пархоменко, В.И. Сагунова, В.Ю. Борзова, А.А. Шалыто, G.J. Myers, C.V. Ramamoorthy, E.M. Clarke и других.

Существуют различные пути снижения стоимости поиска и устранения дефектов, в частности, автоматизация тестирования и поиск ошибок на ранних стадиях жизненного цикла. В настоящее время с целью выявления дефектов все чаще используются формальные методы верификации, основанные на статическом анализе и символьном выполнении программ. Отметим, что сложность современных программных систем ставит новые проблемы перед специалистами по тестированию программного обеспечения, в частности:

- тестирование программной системы в целом редко представляет собой задачу, решаемую за приемлемое время в рамках жизненного цикла динамично развивающегося программного продукта;
- написанные тесты быстро устаревают в силу постоянного обновления кодовой базы;
- как требования к программной системе, так и описания интерфейсов и возможностей с трудом поддаются формализации и зачастую сформулированы нечетко;
- даже незначительные изменения в кодовой базе могут приводить к необходимости регрессионного тестирования и, как следствие, к значительным затратам и вероятным дефектам;
- расчет структурных метрик полноты тестирования обычно не реализуем на практике на поздних стадиях верификации программной системы

(при тестировании «черного ящика») в силу недопустимости инструментирования на этом этапе.

- чем позднее обнаруживаются дефекты, тем больше затраты на их исправление – таким образом, нахождение дефектов на стадии разработки (при тестировании «белого ящика» или структурном тестировании) позволяет снизить общие затраты на стабилизацию программного продукта.

При тестировании сложных программных систем на практике применяется иерархический подход, заключающийся в разбиении системы на компоненты и модули с последующим проведением тестирования на различных уровнях (модульного, интеграционного и системного тестирования). Однако существующие алгоритмы разбиения программных комплексов на модули требуют указания количества предполагаемых модулей в комплексе, но данное значение в большинстве случаев не известно тестирующему. Кроме этого, на пути реализации известных алгоритмов возникают сложности, связанные с большим объемом вычислений, как следствие, исследования в данной области по-прежнему актуальны.

Проблема регрессионного тестирования и обновления тестов может быть решена за счет автоматизации тестирования и применения техники генерации тестовых данных в тех случаях, когда это экономически оправдано. В настоящее время ведутся активные исследования в области совместного использования формальных методов верификации и динамической верификации. К такому синтетическому подходу относится динамическое символьное выполнение (в англоязычных источниках получившее название *concolic testing*), получившее должное освещение в работах Koushik Sen (утилита CUTE), ученых из группы Microsoft Research - P. Godefroid, M. Levin (система Microsoft SAGE) и многих других. Вместе с тем в данной области остается ряд нерешенных проблем, поэтому исследования в области формальной верификации (в том числе формальной динамической верификации), несомненно, являются актуальными.

Отдельные проблемы приносит популярный ныне объектно-ориентированный подход к программированию. По сравнению с классическим структурным императивным программированием ООП существенно упрощает разработку сложных программных систем, позволяя еще на этапе проектировать четко разделить систему на компоненты и разграничить ответственность отдельных частей системы. Вместе с тем объектно-ориентированный подход приносит новые типы ошибок, которые не могут обнаруживаться классическими методами структурного тестирования.

Настоящая работа структурному тестированию программных систем на различных его уровнях – от модульного тестирования до системного. Вниманию читателя предлагаются как обзор существующих подходов к тестирова-

нию и актуальных проблем верификации, так и авторские разработки, от теоретического описания до аспектов практического применения.

В первой главе приведен обзор существующих методов верификации. Особое внимание уделено тестированию программных систем, его актуальным проблемам и существующим способам их решения.

В последующих главах описаны результаты исследований авторов в области структурного тестирования сложных программных систем. Изложены разработанные модели и методы, формирующие целостный подход к тестированию и позволяющие решить следующие задачи:

- автоматическое разбиение программной системы на модули с целью их дальнейшего параллельного тестирования;
- оценка полноты тестирования с помощью динамического анализа программной системы;
- генерация тестовых воздействий при модульном тестировании;
- генерация тестовых сценариев для интеграционного тестирования объектно-ориентированных программ.

Применение предложенных методов наглядно продемонстрировано на вычислительных экспериментах на реальном программном обеспечении.

Монография будет полезна для специалистов, ответственных за проектирование и производство сложных программных продуктов высокого качества, также может использоваться в качестве учебного пособия по тестированию программного обеспечения.

162. Вигура, А.Н. Тестирование программных систем на основе динамического символьного выполнения [Текст] / А.Н. Вигура // Журнал «Научно-технический вестник Поволжья». - 2013. - №4. - с. 133-136;
163. Weicker R.P. Dhrystone: a synthetic systems programming benchmark [Текст] / Reinhold P. Weicker // Communications of the ACM. Volume 27 Issue 10, Oct 1984. - ACM New York, NY, USA. - 1984. - pp. 1013-1030;
164. Киселев, А.В. Метод интеграционного тестирования объектно-ориентированной программы [Текст] / А.В. Киселев // Журнал «Научно-технический вестник Поволжья», КГУ, Казань, № 5, 2013. – С. 195-198.
165. PVS Specification and Verification System [Электронный ресурс]: <http://pvs.csl.sri.com>.

Научное издание

Любовь Сергеевна **Ломакина**
Александр Сергеевич **Базин**
Антон Николаевич **Вигура**
Алексей Викторович **Киселев**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРУКТУРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ
ПРОГРАММНЫХ СИСТЕМ**

Монография

Издание публикуется в авторской редакции

Дизайн обложки С.А.Кравец

Подписано в печать 12.11.2013. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ.л. 15,3. Заказ 000. Тираж 500 экз.

ООО Издательство «Научная книга»
394077, Россия, г.Воронеж, ул. 60-й Армии, 25-120
<http://www.sbook.ru/>

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Цифровая полиграфия»
394036, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, 52.
Тел.: (473)261-03-61